

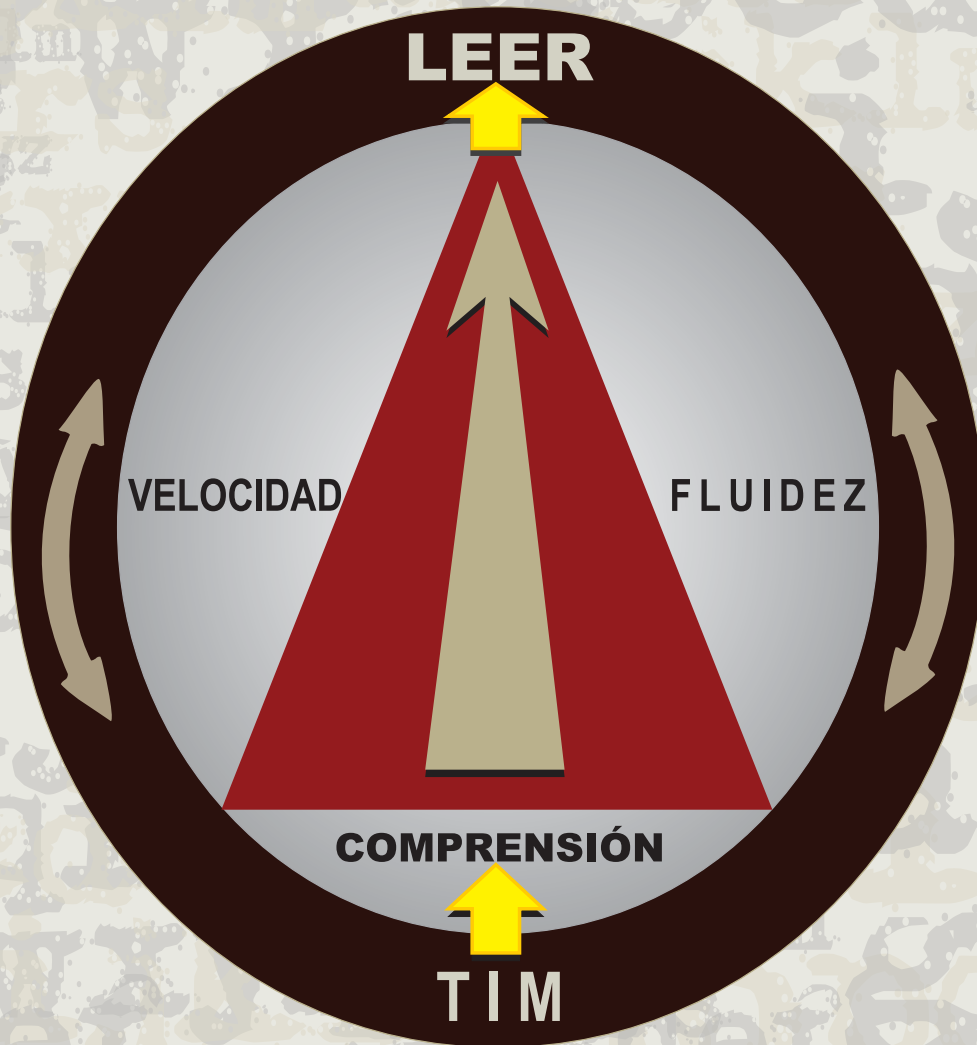
Este programa es público, ajeno a cualquier partido político, queda prohibido el uso para fines distintos establecidos en el programa



Gobierno de
Coahuila



Evaluación de la Lectura en primer grado de Educación Secundaria




2017
Año del Centenario de la
Constitución Mexicana



**FORTALECIMIENTO
DE LA CALIDAD
EDUCATIVA**

INTRODUCCIÓN.

El presente material tiene como finalidad servir como recurso al profesor de Educación Secundaria en la compleja tarea de la evaluación de la lectura ya que, por muchas razones, es considerada una de las competencias básicas en nuestro Sistema Educativo. El Programa de Fortalecimiento de la Calidad Educativa se suma a los esfuerzos de la SEP a través de propuestas de trabajo concebidas y diseñadas a partir de la experiencia áulica de los docentes de nuestro Estado.

Para alcanzarse el objetivo anterior, el presente trabajo incluye un somero análisis de la evaluación de la lectura, entendida como el proceso de percibir y comprender la escritura, presentando de la forma más simple posible todos los elementos inmersos de los que se tiene conocimiento, se destaca la base de este proceso piramidal, privilegiando de esta forma, la participación de la TIM (Teoría Interna del Mundo) comúnmente denominada *conocimiento previo*, ya que estamos seguros que una vez rescatado este elemento en las prácticas de lectura, académica o recreativa y en su evaluación oral o escrita, el docente iniciará correctamente el proceso de evaluación y apoyará sus esfuerzos en una sólida base que no permitirá retrocesos.

Se incluye, también, material para la evaluación de lectura recreativa en el primer grado de secundaria a partir de la lectura de un fragmente del relato de ciencia ficción "Todos los problemas del mundo" del libro Viaje al Futuro, mismo que forma parte del acervo de la Biblioteca Escolar. Dicho material, tiene el propósito de que el profesor pueda contabilizar las palabras leídas por minuto, pueda conocer el nivel de fluidez y el nivel de comprensión, atendiendo de esta manera la estructura de los instrumentos que se han empleado para la evaluación de la lectura en los últimos años. Además, el Programa, habiendo analizado los resultados actuales que las pruebas estandarizadas ofrecen, incluye en el presente material una evaluación adicional que atiende la serie de rasgos que las autoridades en el tema consideran dignos de evaluación: actitudes emocionales; manejo de fuentes escritas; adecuación de la lectura a la intención lectora; velocidad lectora y habilidades receptivas; construcción mental de la información y procedimientos de

control; finalmente, la evaluación de la representación mental del lector. Se pretende que los resultados obtenidos a partir de la evaluación de estos rasgos se grafiquen, a fin de que a partir de ellos, el docente, pueda optimizar la práctica de la lectura en el aula.

Estamos convencidos de que el presente material puede resultar una valiosa ayuda para todo aquel docente de Educación Secundaria que esté en la búsqueda de nuevos instrumentos que incluyan aquellos rasgos que juegan un papel importante en la evaluación de la lectura y, que hasta el momento, no se han incluido por considerarse inherentes al proceso de evaluación que ya se realiza o de poca importancia.

ÍNDICE.

1. LA EVALUACIÓN DE LA LECTURA EN LA SECUNDARIA.....	1
2. BREVE ANÁLISIS DEL PROCESO DE LECTURA.....	3
3. PROPUESTA DE EVALUACIÓN DE LA COMPRESIÓN LECTORA PARA PRIMERO DE SECUNDARIA.....	6
a) Hoja de lectura para el alumno.....	7
b) Hoja de lectura para el docente.....	8
c) Cuestionario de evaluación de la lectura.....	9
d) Cuadro de registro de evaluación de la lectura.....	11
e) Descripción de la simbología y de los elementos del cuadro de registro de evaluación de la lectura.....	12
f) Cuadro de registro de la evaluación de la comprensión lectora.....	13

1. LA EVALUACIÓN DE LA LECTURA EN LA ESCUELA SECUNDARIA.

¿Cómo se evalúa la lectura? ¿Con base en qué teoría del aprendizaje de la lectura se les enseñó a leer a los alumnos? ¿A través de qué instrumentos y de qué mecanismos fueron evaluados?

Lo cierto es que en la escuela secundaria no se alcanzan mayores logros por las mismas razones que no se obtienen en la escuela primaria:

- La didáctica de la lectura no se ajusta a una teoría del aprendizaje específica, por lo tanto su enseñanza se vuelve arbitraria.
- La lectura es considerada exclusivamente como una práctica escolar cuya evaluación debe centrarse en el resultado y no en el proceso.
- Los mecanismos de evaluación se ven reducidos a pruebas de velocidad lectora y a cuestionarios cerrados de preguntas de comprensión sobre cierto texto.

Debido a que la mayoría de los docentes responsables de la enseñanza de la lectura no tienen una concepción actual de la comprensión lectora, no saben exactamente que están midiendo y, como consecuencia, ignoran de qué depende el resultado obtenido.

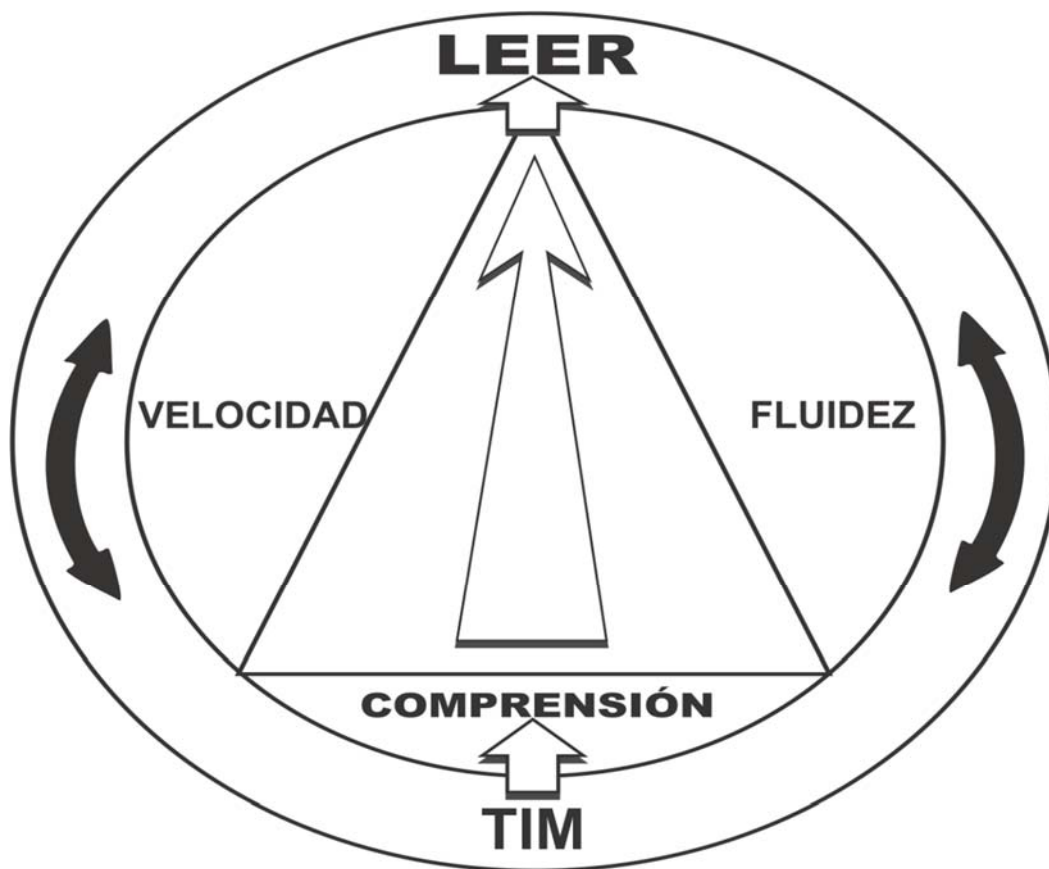
¿Qué evaluar? Es una interrogante que no es posible responder en forma concreta. Algunos autores señalan que **lo que tiene que ser objeto de evaluación es el grado de integración, inferencia y coherencia con que el lector integra la información textual con la previa.** Lo importante es obtener información acerca de los siguientes aspectos de la lectura:

- Las actitudes emocionales en relación con la lectura. La implementación afectiva, como puede ser el hecho de que haya motivaciones, hábitos y disposiciones de por medio, condiciona el éxito o el fracaso de un alumno en el acto de leer.

- El manejo de las fuentes escritas. Las consideraciones que un alumno haga del material escrito que puede emplear para adquirir la información que requiera.
- La adecuación de la lectura a la intención lectora. La capacidad de desarrollar diversas formas de lectura según la finalidad de ésta. Es decir, en forma lenta, rápida, selectiva, etc.
- La velocidad lectora y las habilidades perceptivas implicadas en ella. La lectura rápida es una de las implicaciones de la comprensión lectora, debido a las limitaciones del sistema visual y de algunos procesos mentales.
- La construcción mental de la información. El proceso de comprensión precisa analizar las diversas operaciones cognitivas que debe realizar el lector, como son: el empleo del conocimiento previo para dar sentido al texto, la integración de la información obtenida a partir de la lectura en esquemas cognitivos coherentes, entre otros.
- Los procedimientos de control y evaluación de su representación mental. Se refiere a la capacidad del lector para localizar la información que requiere.

2.- BREVE ANÁLISIS DEL PROCESO DE LECTURA.

LEER ES EL PROCESO DE PERCIBIR Y COMPRENDER LA ESCRITURA



VELOCIDAD + FLUIDEZ + COMPRESIÓN = LECTURA

LECTURA		
Velocidad	Fluidez	Comprensión
Rapidez	Elocuencia	entendimiento

VELOCIDAD LECTORA: (Rapidez) La velocidad lectora se puede definir como el número de palabras leídas correctamente durante un minuto.

Ejemplo: Si el alumno leyó 50 palabras durante un minuto y en el transcurso se equivocó en 12 palabras. (Aumentó, cambió, suprimió sílabas y/o palabras, etc.) Su velocidad lectora sería el resultado de las 50 palabras menos las 12 que leyó incorrectamente. El resultado sería 38 palabras por minuto, lo cual sería su velocidad lectora.

En contra de lo que se cree, leer más rápidamente es, también, el mejor medio para comprender mejor lo que se lee.

Leer más rápidamente es leer mejor.

Cuadro de medida estándar de palabras leídas por minuto.

SECUNDARIA	1	135 a 144
	2	145 a 154
	3	155 a 160

FLUIDEZ: (Elocuencia) Es la habilidad de expresarse de manera clara, concisa y directa. Requiere de una apropiada entonación y un adecuado uso de pausas que permitan la reproducción natural de la intención del texto. Lo que se pretende medir en la evaluación de la lectura en lo que respecta a la fluidez es el grado de elocuencia* que alcanza el lector.

*Elocuencia: Laconismo**, facultad de hablar con fluidez, propiedad y de manera efectiva.

** Laconismo: Brevedad y precisión extremas al hablar o escribir

En el área lingüística, la fluidez es la capacidad para producir, expresar y relacionar palabras.

Ejemplo: Si un alumno lee un cuento de terror, la entonación, el uso de las pausas, el matiz de su voz deberán denotar la intención de la lectura, deberá ser capaz de

mantener al escucha en un estado de suspenso. Por el contrario, si el alumno lee un texto romántico, la intención de la lectura deberá denotar el estado de ánimo que el autor plasmó en la obra, el alumno lo conseguirá, como anteriormente se dijo, a través de la entonación, el uso de pausas, el matiz de su voz, entre otras expresiones comunicativas.

COMPRENSIÓN: La comprensión lectora es la capacidad de **ENTENDER** lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto como con respecto a la comprensión global en un escrito. Es una tarea cognitiva que entraña gran complejidad. La lectura comprensiva requiere que el lector sea capaz de integrar la información en unidades de sentido, en una representación del contenido del texto, que es mucho más que la suma de los significados de las palabras individuales.

Ejemplo: Si un alumno después de oralizar un texto no lo entiende, no puede referir su contenido de manera puntual o al menos coherente (por lo general esto queda de manifiesto a través de pruebas orales o escritas); se percibe angustia en él antes, durante o después del ejercicio de oralización (esto puede apreciarse evaluando su lenguaje verbal y/o su lenguaje corporal); y finalmente, si no logra crear una unidad de sentido que le permita integrar la nueva información con los conocimientos que ya posee, se tendrán sólidos argumentos para creer que el texto no fue comprendido.

Las actividades que se llevan a cabo en las aulas, no incluyen aspectos relacionados con la comprensión lectora. Esto pone de manifiesto que los docentes comparten mayoritariamente la visión de la lectura que corresponde a los modelos de procesamiento ascendente según los cuales la comprensión va asociada a la correcta oralización del texto. Si el estudiante lee bien, si puede decodificar el texto, lo entenderá porque sabe hablar y entender la lengua oral. Esta teoría tuvo tanto arraigo que aún hoy día los sistemas escolares basan la enseñanza de lectura.

3.- PROPUESTA DE EVALUACIÓN DE LA COMPRESIÓN LECTORA PARA PRIMERO DE SECUNDARIA.

La propuesta de evaluación incluye los siguientes materiales:

- a) Hoja de lectura para el alumno.
- b) Hoja de lectura para el docente.
- c) Cuestionario de evaluación de la lectura
- d) Cuadro de registro de evaluación de la lectura.
- e) Descripción de la simbología y de los elementos del cuadro de registro de evaluación de la lectura.
- f) Cuadro de registro de la evaluación de la comprensión lectora.

a) Hoja de lectura para el alumno

Todos los problemas del mundo

El mayor complejo industrial de la Tierra se concentraba alrededor de Multivac... Multivac, la computadora gigantesca, había crecido de tal modo en cincuenta años que sus múltiples ramificaciones habían cubierto por completo Washington D. C. incluyendo los barrios periféricos, y ahora extendían sus tentáculos a todas las ciudades y pueblos de la Tierra.

Un ejército de funcionarios la abastecía constantemente de datos, y otro ejército correlacionaba e interpretaba las respuestas que daba Multivac. Una patrulla de ingenieros recorría el interior de la computadora, y un sinnúmero de minas y fábricas mantenían sus almacenes repletos de piezas de recambios siempre a punto para que a Multivac no le faltase nada.

Multivac dirigía la economía de la Tierra y contribuía al progreso científico. Y lo más importante de todo: era el lugar donde se recogían y almacenaban todos los datos conocidos de cada uno de los habitantes de la Tierra.

Una de las obligaciones de Multivac consistía en tomar todos los días los cuatro mil millones de expedientes que abarrotaban sus entrañas, correspondientes a los cuatro mil millones de habitantes del planeta, y examinarlos a fin de deducir, que consecuencias tendrían aquellos datos al día siguiente. Cada Departamento de Correcciones de la Tierra recibía los datos relativos a su jurisdicción, y los datos globales se presentaban en un abultado informe al Consejo Central de Correcciones de Washington D. C.

Bernard Gulliman se encontraba en la cuarta semana de su mandato anual como presidente del Consejo Central de Correcciones, y ya se había habituado a recibir el informe de la mañana sin alterarse lo más mínimo. Como de costumbre el informe consistía en un mazo de cuartillas de unos quince centímetros de grosor. A aquellas alturas, Gulliman ya sabía que nadie esperaba que se lo leyera, pues no había criatura humana capaz de leer algo así. No obstante resultaba entretenido echarle una ojeada.

El informe contenía la lista acostumbrada de delitos previstos de antemano: fraudes de todo tipo, robos, disturbios, homicidios, incendios provocados...

b) Hoja de lectura para el docente.

Todos los problemas del mundo

Viaje al futuro. Relatos de Ciencia Ficción. Libros del Rincón SEP

El mayor complejo industrial de la Tierra se concentraba alrededor de Multivac...	7
Multivac, la computadora gigantesca, había crecido de tal modo en cincuenta años	16
que sus múltiples ramificaciones habían cubierto por completo Washington D. C.	25
incluyendo los barrios periféricos, y ahora extendían sus tentáculos a todas las ciudades	36
y pueblos de la Tierra.	38
Un ejército de funcionarios la abastecía constantemente de datos, y otro ejército	45
correlacionaba e interpretaba las respuestas que daba Multivac. Una patrulla de	54
ingenieros recorría el interior de la computadora, y un sinfín de minas y fábricas	61
mantenían sus almacenes repletos de piezas de recambios siempre a punto para que	71
a Multivac no le faltase nada.	74
Multivac dirigía la economía de la Tierra y contribuía al progreso científico. Y lo más	82
importante de todo: era el lugar donde se recogían y almacenaban todos los datos	92
conocidos de cada uno de los habitantes de la Tierra.	97
Una de las obligaciones de Multivac consistía en tomar todos los días los cuatro mil	109
millones de expedientes que abarrotaban sus entrañas, correspondientes a los cuatro mil	119
millones de habitantes del planeta, y examinarlos a fin de deducir, que consecuencias	128
tendrían aquellos datos al día siguiente. Cada Departamento de Correcciones de la Tierra	137
recibía los datos relativos a su jurisdicción, y los datos globales se presentaban en un	146
abultado informe al Consejo Central de Correcciones de Washington D. C.	152
Bernard Gulliman se encontraba en la cuarta semana de su mandato anual como	160
presidente del Consejo Central de Correcciones, y ya se había habituado a recibir el	167
informe de la mañana sin alterarse lo más mínimo. Como de costumbre el informe	176
consistía en un mazo de cuartillas de unos quince centímetros de grosor. A aquellas	184
alturas, Gulliman ya sabía que nadie esperaba que se lo leyera, pues no había criatura	195
humana capaz de leer algo así. No obstante resultaba entretenido echarle una ojeada.	206
El informe contenía la lista acostumbrada de delitos previstos de antemano: fraudes de	214
todo tipo, robos, disturbios, homicidios, incendios provocados...	221

Total de palabras: 221

* Promedio de palabras leídas por minuto en primero de Secundaria: 135 - 144

c) Cuestionario de evaluación de la lectura.

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL TEXTO “TODOS LOS PROBLEMAS DEL MUNDO”

I.- RESPONDE LO QUE SE TE PIDE:

1.- Subraya la opción que mejor explica la idea *El mayor complejo industrial de la Tierra se concentraba alrededor de Multivac.*

- a) El gran tamaño de Multivac hacía que ocupara mucho espacio en la Tierra.
- b) La economía mundial dependía de la información que procesaba Multivac.

2.- ¿A través de cuál de las siguientes opciones se explica con mayor precisión la más grande contribución de Multivac: *Y lo más importante de todo: era el lugar donde se recogían y almacenaban todos los datos conocidos de cada uno de los habitantes de la Tierra?* Subraya la opción correcta.

- a) Contenía todos y cada uno de los expedientes de los habitantes de la Tierra.
- b) Los datos que nutrían a Multivac, le permitían concibir el futuro del mundo.

3.- Bernard Gulliman, en la cuarta semana de su mandato, estaba seguro de que nadie esperaba que leyera el informe diario de Multivac, un mazo de cuartillas de unos quince centímetros de grosor ¿Cuál de las siguientes opciones sustenta la seguridad de Bernard Gulliman? Subraya la respuesta correcta.

- a) No era necesario dar lectura a la información, Multivac no cometía errores.
- b) Era imposible que un ser humano pudiera leer tanta información en un día.

4.- Elabora un resumen del texto atendiendo la siguiente estructura:

a) **Primer párrafo:** Introducción – presenta el texto “Todos los problemas del mundo” y explica brevemente lo que incluirás en los siguientes párrafos.

b) **Segundo párrafo:** Desarrollo – resumen de los primeros tres párrafos del texto.

c) **Tercer párrafo:** Desarrollo – resumen del cuarto párrafo del texto.

d) **Cuarto párrafo:** Desarrollo – resumen del quinto y sexto párrafo del texto.

e) **Quinto párrafo:** Conclusiones – redacta tu opinión personal acerca del texto, incluye comparaciones y recomendaciones.

d) Cuadro de registro de evaluación de la lectura.

NOMBRE DE LA ESCUELA:

CCT:

TURNO:

GRADO:

ZONA ESCOLAR:

MAESTRO DE GRUPO:

FECHA DE VALORACIÓN:

No.	Alumno	Velocidad de la lectura		Fluidez lectora	Comprensión lectora					
		ppm	Nivel	Nivel	Preguntas/créditos				Nivel	
					1	2	3	4		Total
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										
13										
14										
15										
16										
17										
18										
19										
20										
21										
22										
23										
24										
25										
26										
27										
28										
29										
30										
31										
32										
33										
34										
35										
36										
37										
38										
39										
40										
41										
42										
43										
44										
45										

- e) Descripción de la simbología y de los elementos del cuadro de registro de evaluación de la lectura.

SIMBOLOGÍA	
ppm	Palabras leídas por minuto
RA	Requiere Apoyo
SE	Se Acerca al Estándar
E	Estándar
A	Avanzado

RÚBRICA DE EVALUACIÓN PARA EL NÚMERO DE PALABRAS LEÍDAS POR MINUTO (ppm) ESTABLECIDAS PARA PRIMER GRADO DE SECUNDARIA.

NIVEL	NÚMERO DE PALABRAS LEÍDAS POR MINUTO
Requiere Apoyo	135 palabras o menos
Se acerca al Estándar	De 136 a 140 palabras
estándar	De 141 a 143 palabras
Avanzado	144 palabras o más

RÚBRICA PARA EVALUAR LA FLUIDEZ LECTORA EN PRIMER GRADO DE SECUNDARIA.

NIVEL	DESCRIPCIÓN
RA	En este nivel el alumno es capaz de leer sólo palabra por palabra, en pocas ocasiones puede leer dos o tres palabras seguidas. Presenta problemas severos en cuanto al ritmo, la continuidad y la entonación que requiere el texto, lo cual implica un proceso de lectura en el que se pierde la estructura sintáctica del texto.
SE	En este nivel el alumno es capaz de realizar una lectura de tres o cuatro palabras agrupadas, como máximo cinco. Presenta dificultad con el ritmo y la continuidad necesarios para leer, debido a que el agrupamiento de palabras se escucha torpe y sin relación con oraciones o párrafos.
E	En este nivel el alumno es capaz de leer frases relativamente largas; sin embargo, presenta ciertas dificultades en cuanto al ritmo y la continuidad debido a errores en las pautas de puntuación indicadas en el texto (no considera los signos de puntuación o los adición), los cuales en la mayoría de los casos, no afectan el sentido del mismo. Además, la mayor parte de la lectura la realiza con una entonación apropiada presentando alguna omisión respecto a las modulaciones requeridas por el texto.
A	En este nivel el alumno es capaz de leer principalmente párrafos u oraciones largas con significado. Aunque se pueden presentar algunos pequeños errores en cuanto al ritmo y la continuidad por no seguir las pautas de puntuación indicadas en el texto, estos errores no determinan la estructura global del mismo. En general, la lectura se realiza con una adecuada entonación aplicando las diversas modulaciones que se exigen al interior del texto

f) CUADRO DE REGISTRO DE LA EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

GRADO DE INTEGRACIÓN INFERENCIA Y COHERENCIA DURANTE EL PROCESO DE PERCIBIR Y COMPRENDER LA LECTURA.

NOMBRE DE LA ESCUELA:

TURNO:

MAESTRO DE GRUPO:

GRADO:

CCT:

ZONA ESCOLAR:

FECHA DE VALORACIÓN

RASGOS	DESCRIPCIÓN DE RASGOS	NIVELES DE ALCANCE		
		NULO	MEDIO	ALTO
ACTITUDES EMOCIONALES	GRADO DE MOTIVACIÓN AL LEER EL TEXTO. PREGUNTA: ¿TE GUSTÓ EL TEXTO?	NO	UN POCO	NO
MANEJO DE FUENTES ESCRITAS	CORRELACIÓN DEL CONTENIDO DEL TEXTO CON LECTURAS DEL MISMO TEMA HECHAS PREVIAMENTE POR EL ALUMNO ¿HABÍAS LEÍDO ANTES ALGÚN TEXTO PARACIDO? ¿EN QUÉ FUENTE?	NO		SI *REGISTRAR FUENTES
ADECUACIÓN DE LA LECTURA A LA INTENCIÓN LECTORA	CAPACIDAD DE LEER DE ACUERDO A LA INTENCIÓN DEL TEXTO. ¿ACCELERASTE* O DESACCELERASTE** LA LECTURA DEL TEXTO PARA QUE SE COMPRENDIARA MEJOR? *LECTURA RÁPIDA **LECTURA LENTA	NO	SI	SÓLO CUANDO SE REQUERÍA
VELOCIDAD LECTORA Y HABILIDADES RECEPTIVAS	VELOCIDAD CONVENIENTE EN LA LECTURA DEL TEXTO PARA FAVORECER LA COMPRENSIÓN DEL MISMO. ¿CÓMO CALIFICAS LA VELOCIDAD CON LA QUE LEÍSTE EL TEXTO?	MALA	REGULAR	BUENA
CONSTRUCCIÓN MENTAL DE LA INFORMACIÓN	ANÁLISIS DE LAS OPERACIONES COGNITIVAS QUE SE REALIZAN DURANTE LA LECTURA DE UN TEXTO: INTEGRACIÓN DE LA INFORMACIÓN OBTENIDA EN ESQUEMAS COGNITIVOS COHERENTES ¿ENDENDISTE EL TEXTO?	NO	UN POCO	SI

RASGOS	DESCRIPCIÓN DE RASGOS	NIVELES DE ALCANCE		
		NULO	MEDIO	ALTO
PROCEDIMIENTOS DE CONTROL Y EVALUACIÓN DE LA REPRESENTACIÓN MENTAL DEL LECTOR	CAPACIDAD DEL LECTOR PARA LOCALIZAR EN EL TEXTO LA INFORMACIÓN QUE REQUIERE ¿POR QUÉ RESULTABA TAN NECESARIA MULTIVAC?	NO LOCALIZA LA RESPUESTA EN EL TEXTO.	TARDA EN LOCALIZAR LA RESPUESTA EN EL TEXTO	LOCALIZA RAPIDAMENTE LA RESPUESTA EN EL TEXTO