



1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y de Gasto Operativo FONE para el Estado de Coahuila de Zaragoza.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 08/10/2025	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 26/11/2025	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Mtro. Hugo Iván Lozano Sánchez	Unidad Administrativa: Subsecretario de Educación Básica
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar la consistencia y la orientación a resultados del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y de Gasto Operativo (FONE) correspondiente al ejercicio fiscal 2024–2025, conforme a los Términos de Referencia emitidos por el Gobierno del Estado de Coahuila.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ol style="list-style-type: none">1. Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación estatal, sectorial, especial y nacional; la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas, para hacer uso eficiente del gasto.2. Identificar si el programa cuenta con instrumentos necesarios en materia de planeación y orientación hacia la obtención de resultados.3. Analizar los procesos establecidos en la normatividad aplicable, así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas.4. Realizar una revisión para verificar si el programa tiene establecida una estratégica de cobertura de mediano, y largo plazo, así como los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.5. Identificar si el programa cuenta con instrumentos para recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados.6. Analizar los resultados obtenidos por programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Con base en los Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados del Gobierno del Estado de Coahuila.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas_X_ Formatos_X_ Otros__ Especifique: Investigación en páginas de transparencia e informes anteriores.	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
Conforme a las necesidades de los Términos de Referencia y la metodología para la evaluación.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.



2.2.1 Fortalezas:

- El programa cuenta con diagnóstico completo del problema, con causas, efectos, cuantificación, características de la población, ubicación territorial y plazo de actualización. Existe justificación teórica y empírica consistente con el diagnóstico, respaldada por evidencia nacional del impacto positivo de la intervención.
- Las metas son claras, factibles, orientadas a desempeño y alcanzables con los recursos disponibles.
- El plan estratégico está articulado con el PND, PED y programas estatal y nacional de educación.
- La cobertura es amplia y se reporta por nivel educativo con información completa.
- Los procedimientos de inscripción, selección y entrega de apoyos se encuentran actualizados, estandarizados, sistematizados y difundidos.
- No aplica por la naturaleza universal del fondo y por la amplitud de población atendida.
- Los indicadores muestran avances positivos y la documentación estadística es completa y oportuna.

2.2.2 Oportunidades:

- Mantener actualizado el diagnóstico conforme a los ciclos escolares y bases estadísticas nacionales.
- Continuar integrando evidencia internacional que fortalezca la pertinencia del modelo de intervención.

2.2.3 Debilidades: No se detectaron hallazgos de importancia.

2.2.4 Amenazas: No se detectaron hallazgos de importancia.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

FONE muestra un desempeño adecuado y consistente, con alta alineación normativa, correcta ejecución de recursos y un sistema de seguimiento y evaluación robusto. El Gobierno del Estado ha mostrado capacidad institucional para operar el programa con eficiencia, garantizar la continuidad del servicio educativo y fortalecer la calidad de la información para la toma de decisiones, contribuyendo así al cumplimiento del derecho constitucional a la educación básica.



4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Accounting Lawyer and Systems ALS

4.2 Cargo:

4.3 Institución a la que pertenece: Accounting Lawyer and Systems ALS

4.4 Principales colaboradores:

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

4.6 Teléfono (con clave lada):

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo.

5.2 Siglas: FONE

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Educación Pública

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal Estatal Local

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre (s) de la(s) unidad(es) administrativa (s) a cargo de (los) programa(s):

5.6.2 Nombre (s) de la (s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre: Mtro. Hugo Iván Lozano Sánchez

Unidad Administrativa: Subsecretaría Educación Básica

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación directa 6.1.2 Invitación a tres 6.1.3 Licitación Pública Nacional

6.1.4 Licitación Pública Internacional 6.1.5 Otro: (Señalar)

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:

6.3: Costo de la evaluación: \$502,000 más IVA.

6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos Estatales

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación: <https://www.seducoahuila.gob.mx/>

7.2 Difusión en internet del formato: <https://www.seducoahuila.gob.mx/>